

Reflections of Lessons Learned in Tingo Maria

By: Claudio Saito

USAID Contract No.: 527-C-00-03-00001-00

Peru Alternative Development Project

Contractor: Chemonics International Inc.

USAID/Peru

Date: August 26, 2003

Language of Report: Spanish

PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO PARTICIPATIVO
Hacia un Desarrollo Socio-económico

AVANCES, LECCIONES, COMPROMISOS y REFLEXIONES
Oficina Regional de Tingo María

Por

Claudio Saito

Chemonics Internacional
26 de Agosto de 2003

PRIMER BORRADOR

04/06/2004, Primer Borrador CSD 2de 15

AVANCES, LECCIONES, COMPROMISOS y REFLEXIONES
Oficina Regional de Tingo María

Por

Claudio Saito

Tabla de Contenido

1	Resumen Ejecutivo	5
2	¿Que se ha logrado en 40 días? y ¿Que lecciones se han aprendido?.....	5
2.1	Aspectos organizativos.....	5
2.2	Aspectos de coordinación	6
2.3	Aceptación de la población.....	6
2.4	Logros Concretos.....	6
3	Lecciones aprendidas en el proceso de socialización	7
3.1	Lecciones Positivas.....	7
3.2	Lecciones Negativas	7
3.3	Sugerencias en base a las lecciones aprendidas:.....	7
4	¿Como se esta respondiendo a los compromisos asumidos en los Convenios Marco?	8
5	¿Cuales son los criterios utilizados para priorizar las comunidades?	8
5.1	Criterios utilizados en la priorización	8
5.2	Matrices de priorización	8
6	Proyectos productivos - ¿Qué se esta haciendo?	9
6.1	Unificación de Mensajes (PRA, PDAP):.....	9
6.2	Establecimiento de regiones económicas y potencial productivo:	9
6.3	Definición de parámetros mínimos.....	9
6.4	Establecimiento de costos	9
6.5	Elaboración del plan de trabajo por región y por comunidad.....	9
7	Plan de Acción	10
7.1	Primera prioridad – Cumplir con los compromisos asumidos.....	10
7.2	Elaboración de planes conjuntos.....	10
7.3	Establecimiento de parámetros mínimos y costos unitarios.	10
7.4	Priorización conjunta de comunidades.	10
7.5	Obras de Infraestructura de nuevos Convenios Marco.....	10
8	Algunas sugerencias.....	11
8.1	Documentar los procesos de cumplimiento de los Convenios Marco.	11
8.2	Definir las regiones económicas y establecer los parámetros mínimos.....	11
8.3	Reunión con CADA para definir criterios de medición.....	11
8.4	Contabilizar las has. de coca que se dejarían de plantar	11
8.5	Aspectos de seguridad.....	11
8.6	Definir políticas en relación a los acuerdos de los dirigentes cocaleros.....	11
8.7	Fortalecimiento de la oficina regional de Tingo María.	11
8.8	Concentrar y focalizar los esfuerzos.	12

9	Consecuencias de los logros obtenidos.....	12
9.1	Incorporación masiva.....	12
9.2	Mayor presión de la dirigencia cocalera	12
9.3	Inseguridad del personal	12
9.4	Se ha rebasado la capacidad instalada	12
10	Reflexiones	12
10.1	No se ha tenido tiempo de planificar el desarrollo sostenible	12
10.2	El desarrollo sostenible no es exclusividad del PDAP	13
10.3	Que tan competitivos podríamos llegar a ser?	13
10.4	“Desarrollo Sostenible” ¿Cuánto cuesta?	14
10.5	Vocación de los suelos vs. la propuesta de proyectos productivos.....	14
11	Anexos	15
11.1	Primera aproximación de costos unitarios y parámetros mínimos	15
11.2	Compromisos asumidos – presentación en “power point”	15
11.3	Priorización de caseríos	15
11.4	Taller de seguimiento – presentación en “power point”	15

1 Resumen Ejecutivo

El documento describe brevemente los trabajos realizados y los avances logrados como parte de la consultoría efectuada entre el 01 al 23 de Agosto del 2003. Durante la primera semana (04 al 09) se trabajó en las oficinas centrales del PDAP en Lima. En este período se definió, en mayor detalle, los términos de la consultoría, se obtuvo una actualización de los cambios que se han dado en el PDAP en el ámbito político, estratégico y estructural. Asimismo, se asistió al Taller de Coordinación Técnica en las Areas de Recursos Naturales, Infraestructura y Proyectos Productivos organizado por el PDAP.

Del 11 al 20 se viajó a Tingo María a fin de analizar los avances obtenidos a la fecha, las lecciones aprendidas en la etapa de socialización, la capacidad de respuesta a los compromisos asumidos y precisar mejor los proyectos productivos. Con mucha satisfacción se pudo apreciar logros significativos en la implementación de esta iniciativa. Sin embargo, no deja de preocupar, la capacidad de respuesta para responder a los compromisos asumidos. Sobre el particular, se mencionan algunas reflexiones. Además, se presentan los resultados de una serie de talleres de coordinación, capacitación y de proyectos productivos que se efectuaron con los técnicos y promotores del PRA y del PDAP. También se adjunta, en este informe, las presentaciones efectuadas en “power point” a los promotores y personal de alto nivel de DEVIDA y del PDAP.

2 ¿Que se ha logrado en 40 días? y ¿Que lecciones se han aprendido?

Muy brevemente, a continuación se enumeran algunos de los logros obtenidos desde que se inicia el PDAP (09 de Junio del 2003), en la región de Tingo María.

2.1 Aspectos organizativos.

- En coordinación con el PRA, se viene organizado el trabajo en el campo por zonas prioritarias. Se están determinando corredores económicos y de conformidad a las características ecológicas de la zona, se están seleccionando los cultivos que se pudiesen promover en determinadas zonas
- A nivel del campo, se cuenta con promotores de diferentes especialidades lo que ha permitido formar equipos de trabajo multidisciplinarios. Esto ha sido de mucha utilidad para tener un mejor acercamiento y ganar la confianza del agricultor.
- A pesar de las múltiples situaciones que se presentan diariamente en las comunidades, el mensaje y las estrategias que se vienen utilizando, se han venido perfeccionando.
- Periódicamente se tienen reuniones con los promotores a fin de actualizar y estandarizar los mensajes.
- El trabajo de los promotores obedece a una priorización de centros poblados.

2.2 Aspectos de coordinación

- Todos los lunes, bajo el liderazgo de DEVIDA, se tienen reuniones de coordinación con todos los implementadores. Así mismo, hay reuniones periódicas con los promotores a fin de planificar el trabajo semanal.
- Se han llevado a cabo diferentes talleres de coordinación y capacitación de los promotores y técnicos del PDAP, CADA, CEDRO, PRISMA y PRA.
- Por otro lado, se viene propiciando la participación, en calidad de asesor, de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

2.3 Aceptación de la población

- En 40 días y a pesar de una paralización que afectó al equipo del PDAP directamente, la población demanda la presencia del programa en sus caseríos. DEVIDA y directamente la oficina regional de Tingo María, reciben frecuentemente invitaciones de las comunidades para visitar sus centros poblados y explicar los alcances del PDAP.
- La dirigencia cocalera manifiesta que están tomando medidas mas drásticas porque se está logrando “convencer” a la población de los beneficios del PDAP.

2.4 Logros Concretos

- Mas de 200 comunidades contactadas y la mayoría ha mostrado interés. 35 Cartas enviadas a CADA representando alrededor de 220 Has. de coca. Antes de fin de mes habrán 10 cartas a CADA adicionales. Cuando la comunidad ha decidido enviar la carta a CADA es que han decidido intervenir en el Programa.
- Mas del 70% (8 de 11 comunidades priorizadas con coca) del Distrito de Hermilio Valdizán han presentado sus cartas a CADA (aprox. 39 Has). De estas comunidades, 3 ya tienen Convenios Marco y dos lo harán antes de fin de mes. Este distrito será considerado, dentro de poco, el primer distrito libre de coca.
- Con este distrito se ha firmado una Carta de Entendimiento y se iniciarán pronto las obras distritales de infraestructura.
- Se ha iniciado la erradicación voluntaria en las dos comunidades que han firmado los convenios marco. Tienen un avance del 50%.
- Un promedio de 70 comunidades son atendidas semanalmente (visitas iniciales y de seguimiento, talleres de priorización, firma de convenios etc).
- Se cuenta con programas radiales que difunden testimonios de los pobladores que accedieron a formar parte del PDAP y temas especializados como mejoramiento de cultivos etc. La audiencia es cada vez mayor pese a presiones adversas. Se ha establecido de una red de comunicadores quienes difunden noticias diariamente a nivel local y regional. Estos aspectos de difusión están contribuyendo significativamente a la aceptación del programa.
- Se ha trabajado con las comunidades que han firmado los Convenios Marco en aspectos agroforestales. En la comunidad de Tres de Octubre están interesados en el manejo forestal de aproximadamente 60,000 Has.
- Se cuenta con tres expedientes técnicos de las obras priorizadas según convenios marco firmados. Además se cuenta con 18 consultores. Convocatoria pública para registro de contratistas.

3 Lecciones aprendidas en el proceso de socialización

3.1 Lecciones Positivas

- **Características de los promotores:** *Tener conocimiento y ser de la zona. Utilizar un lenguaje sencillo y claro. Trabajar en equipo interdisciplinario. Ser honestos. No comprometerse a algo que no se pueda cumplir. Si no se sabe algo no mentir. Hay que estar identificado con los objetivos del PDAP.*
- **Participación de las autoridades:** *En el caso de Hermilio Valdizan, el respaldo de sus autoridades ha sido trascendental.*
- **Como lograr una mayor participación:** *Hacer participar a los profesores, tener reuniones amigables, convivir con la comunidad, ejemplo de experiencias positivas. Ser flexibles.*
- **Convocatorias:** *Las convocatorias deben ser durante las mañanas y los fines de semana.*
- **Caseríos vitrina (modelos):** *En algunos casos se han seleccionado CCPP que han servido de modelo de cambio de actitud y como muestra de que el PDAP cumple con sus compromisos asumidos. Esto ha servido como la mejor estrategia de aceptación en comunidades vecinas.*
- **Actitud frente a dirigentes cocaleros:** *Se ha mantenido una estrategia no confrontativa y de saber escuchar.*

3.2 Lecciones Negativas

- **Mensajes diferentes:** *Los alcances del apoyo, el período de erradicación, la erradicación forzosa, la política de ENACO, etc. son aspectos no bien definidos y han ocasionado dudas en la aceptación del mensaje.*
- **Falta una mejor coordinación interinstitucional a nivel de campo**
- **Mediciones de los cultivos de coca:** *Falta definir los criterios para las mediciones de coca empurmada, enmontada y enmalezadas.*

3.3 Sugerencias en base a las lecciones aprendidas:

- Ser mas precisos en los ofrecimientos sobre los proyectos productivos e infraestructura en los convenios marco
- Es importante la priorización de las comunidades. Concentrar nuestros esfuerzos a las comunidades que cuentan con mayor cantidad de coca, ya que las que tienen muy poco han mostrado interés espontáneo. Posiblemente menos número de cartas a CADA pero mayor Has de coca por erradicar.
- Definir con el CADA los criterios para las mediciones.
- Definir la política sobre los aspectos pecuarios, fertilizantes, construcción de carreteras.
- Establecer un departamento de resolución de conflictos tanto en aspectos jurídicos como sociales. Así mismo, complementar la capacidad instalada de la oficina regional con coordinador general de campo, especialistas en planificación, monitoreo y evaluación.
- El éxito o fracaso de este programa dependerá del cumplimiento de los compromisos asumidos.

4 ¿Como se esta respondiendo a los compromisos asumidos en los Convenios Marco?

(Caso: Río Azul – Primer Convenio Marco)

- **Rehabilitación, mejoramiento del Sistema de Agua Potable.** *Se han elaborado los expedientes técnicos y están en proceso de revisión. Se tiene programado iniciar las obras dentro de tres semanas.*
- **Construcción del Centro Educativo y Loza Deportiva.** *Similar al punto anterior.*
- **Instalación, Mantenimiento, Rehabilitación y Post-cosecha de café bajo sistema de manejo agroforestal.** *Se ha efectuado una encuesta agrícola determinándose el número de agricultores, cultivos mas importantes y relación de necesidades. Se ha determinado los costos unitarios por ha. y los parámetros mínimos que se pueden apoyar en lo que respecta a instalación, mantenimiento, rehabilitación y actividades de post-cosecha.*
- **Producción y comercialización de cultivos transitorios.** *Similar al punto anterior.*
- **Titulación de predios.** *Se tiene conocimiento que se efectuará a través del PETT (¿?).*
- **Apoyo en la obtención del D.N.I** *Falta una mayor definición*
- **Contratación de mano de obra para infraestructura.** *Se solicitará a los ejecutores, contratar mano de obra no calificada de las comunidades.*

Nota: Luego de 30 días de haber firmado el primer Acuerdo Marco con esta comunidad y a pesar de todos los avances mencionados, a nivel del campo, las actividades no han iniciado. Esto es preocupante y debe ser atendido de inmediato. En especial las actividades de los proyectos productivos deben de iniciarse a la brevedad posible. Miembros de la comunidad, así como el alcalde del distrito, han manifestado su preocupación. Debemos de entender que el éxito o fracaso de todo el PDAP dependerá de la prontitud y cumplimiento de los compromisos asumidos.

5 ¿Cuales son los criterios utilizados para priorizar las comunidades?

5.1 Criterios utilizados en la priorización

- Número de hectáreas de coca
- Localización estratégica en base a zonas de cultivos – Corredores económicos
- Compromisos asumidos
- Proyectos “vitrina”
- Comunidad estratégica.

5.2 Matrices de priorización

Utilizando los criterios antes mencionados se elaboraron las matrices presentadas en los anexos. Esto esta permitiendo efectuar una reprogramación y distribución de esfuerzos.

6 Proyectos productivos - ¿Qué se esta haciendo?

6.1 Unificación de Mensajes (PRA, PDAP):

Se tiene un mismo objetivo, una misma fuente de financiamiento, una misma empresa, se trabaja en los mismos lugares: Un solo mensaje, un solo plan! En ese sentido, se ha sostenido reuniones de trabajo con los representantes del PRA en Huanuco y Tingo María a fin de unificar el mensaje y elaborar planes conjuntos por región económica y por comunidad. Esto será la mejor manera de unificar y complementar esfuerzos.

6.2 Establecimiento de regiones económicas y potencial productivo:

Se están definiendo regiones económicas que darán origen a los proyectos productivos a promover. En base a las características ecológicas y potencial de negocios se establecerán zonas y se seleccionaran los proyectos productivos. Esto es de suma importancia y habrá que darle el seguimiento respectivo.

6.3 Definición de parámetros mínimos

En coordinación con el PRA se esta determinando por cada proyecto productivo los [parámetros mínimos](#). Así mismo, se esta especificando en que consiste el apoyo a brindar. Por ejemplo: Cuantas Has de instalación, rehabilitación, mantenimiento y actividades de post-cosecha por agricultor y por proyecto productivo se proporcionará. La definición de los proyectos productivos así como el establecimiento de los parámetros mínimos debe ser un trabajo prioritario. Inclusive, debería de establecerse antes de continuar el proceso de socialización con las comunidades.

6.4 Establecimiento de costos

Con el apoyo del PRA se esta determinando los costos unitarios de los parámetros mínimos a fin de poder calcular los costos por familia, por ha., por comunidad y por proyecto productivo. Cuando se establezcan los costos y parámetros mínimos por comunidad, será muy importante sostener una reunión de alto nivel para definir y determinar el monto de inversión. Posiblemente, de conformidad a cálculos iniciales, los montos de inversión por comunidad sobrepasarán las cifras estimadas inicialmente.

6.5 Elaboración del plan de trabajo por región y por comunidad.

Se ha coordinado con los representantes del PRA a fin de elaborar un plan de trabajo por región y por comunidad. En estos planes se especificarán los roles y responsabilidades tanto del PRA como del PDAP. Es importante darle el seguimiento a estos acuerdos e iniciar con los planes correspondientes a los primeros Convenios Marco firmados. Esto determinará las pautas para los siguientes compromisos asumidos.

7 Plan de Acción

7.1 Primera prioridad – Cumplir con los compromisos asumidos

Cumplir con los compromisos asumidos en los Convenios Marco, por que el éxito o fracaso de esta iniciativa depende de ello. Ya han transcurrido mas de 30 días desde la firma de los primeros convenios y es preocupante que aun no se haya respondido a nivel de campo con los proyectos productivos. Miembros de las comunidades y el alcalde distrital han comenzado a hacer llegar su preocupación. Sería conveniente asignar responsabilidades específicas a personal del PDAP a fin de darle seguimiento al cumplimiento de estos primeros convenios.

7.2 Elaboración de planes conjuntos.

DEVIDA, el PRA y el PDAP elaborarán planes conjuntos sobre las regiones económicas especificando los roles y responsabilidades. Ya se viene trabajando en esto pero hay que darle seguimiento. Una vez que se definan estos planes y se hayan identificado las regiones económicas será necesario sostener una reunión con los promotores del PDAP y PRA para hacerles llegar esta información y definir conjuntamente una estrategia de acción.

7.3 Establecimiento de parámetros mínimos y costos unitarios.

Ya se sostuvo una reunión de trabajo entre los promotores y técnicos del PRA y del PDAP. Hay que darle seguimiento a esto y poder establecer estos parámetros. Es urgente contar con esta información para no seguir asumiendo compromisos que posteriormente no se puedan cumplir. Esta metodología de trabajo debería de extenderse a todas las regiones del PDAP.

7.4 Priorización conjunta de comunidades.

Las comunidades priorizadas del PDAP deberían ser las mismas para el PRA, PRISMA, CEDRO, CADA. Por eso es necesario una planificación conjunta. El primer paso sería compartir las matrices de priorización con los socios implementadores y posteriormente sostener una reunión a fin de definir las comunidades prioritarias.

7.5 Obras de Infraestructura de nuevos Convenios Marco.

Es importante establecer un sistema que permita responder con prontitud a los compromisos que se vienen asumiendo. Para esto es conveniente delegar, hasta un monto determinado, ciertas decisiones a nivel regional.

8 Algunas sugerencias

8.1 Documentar los procesos de cumplimiento de los Convenios Marco.

Dado que se están sentando las bases para los próximos Convenios Marco, sería conveniente documentar el proceso. Hay mucho por aprender y replicar.

8.2 Definir las regiones económicas y establecer los parámetros mínimos.

Es Urgente un taller de priorización de proyectos productivos y parámetros mínimos con miembros del PRA.

8.3 Reunión con CADA para definir criterios de medición.

Reunirse con el CADA a fin de establecer los criterios sobre las mediciones del número de Has. reportadas por CADA. Analizar la disparidad en las mediciones. No hay líneas de base. Conseguir el Padrón de ENACO e identificar a nivel de comunidad cuales son las plantaciones lícitas. Acordar que el número de Has que mida CADA debería de identificar cuales son las plantaciones lícitas y las ilícitas.

8.4 Contabilizar las has. de coca que se dejarían de plantar

En muchas comunidades se ha podido encontrar viveros con gran cantidad de plántulas de coca. No es difícil sospechar que tan pronto erradiquen la coca que se estipula en los convenios marcos se podrían iniciar nuevas plantaciones. Si se eliminan estos viveros serían muchas Has. las que se dejarían de plantar. Posiblemente sería conveniente establecer como indicador el número de has que se dejarán de plantar gracias al esfuerzo e intervención del PDAP.

8.5 Aspectos de seguridad

Cada vez las amenazas están siendo mas preocupantes. Las amenazas provienen principalmente de los dirigentes cocaleros que ven que el PDAP viene logrando mayor aceptación en las comunidades. Una manera de contrarrestar estas presiones será obteniendo el apoyo de los propios pobladores de las comunidades. Esto se logrará en tanto se cumpla con los compromisos asumidos. De no ser así, serán los propios comuneros nuestros principales detractores.

8.6 Definir políticas en relación a los acuerdos de los dirigentes cocaleros.

Acuerdos de Ayacucho y Monzón crean inestabilidad, confusión y dificultan el acceso a las comunidades.

8.7 Fortalecimiento de la oficina regional de Tingo María.

Fortalecer la capacidad instalada de la oficina regional, tanto en aspectos de personal como en equipamiento. Es necesario reforzar la labor de planificación, coordinación de campo para promotores, monitoreo y evaluación, resolución de conflictos y atención al público.

8.8 Concentrar y focalizar los esfuerzos.

Concentrar nuestros esfuerzos a las comunidades que cuentan con mayor cantidad de coca, ya que las que tienen muy poco han mostrado interés espontáneo. Posiblemente menos número de cartas a CADA pero mayor Has de coca por erradicar.

9 Consecuencias de los logros obtenidos.

9.1 Incorporación masiva

Pobladores se quieren incorporar masivamente a los convenios firmados, cuando ven el cumplimiento de los compromisos asumidos. Esto crea un problema en el sentido que comienzan a aparecer “pobladores” que se quieren incorporar, aduciendo que no estuvieron presentes en la firma del convenio.

9.2 Mayor presión de la dirigencia cocalera

Dirigentes cocaleros han profundizado su presión en las comunidades donde estamos trabajando. Así mismo, han empezado a amenazar a nuestra gente.

9.3 Inseguridad del personal

A pesar de todas las presiones a nivel de campo, las comunidades solicitan el ingreso del PDAP. Sin embargo, esto pone en peligro la seguridad de nuestro personal.

9.4 Se ha rebasado la capacidad instalada

La gran aceptación de este programa esta rebasando la capacidad instalada de la oficina regional. Se atienden diariamente mas de 40 personas pertenecientes a comunidades y diferentes instituciones, solicitando se visiten las comunidades interesadas.

10 Reflexiones

10.1 No se ha tenido tiempo de planificar el desarrollo sostenible

Durante el transcurso de esta consultoría muchos funcionarios de diferentes instituciones han mencionado en reiteradas oportunidades “se debería haber hecho de esta manera”, “hubiese sido mejor de tal manera”. Por otro lado, luego de haber definido las políticas y de haber transmitido el mensaje a las comunidades, es muy difícil cambiar este discurso. Esto traería graves problemas y de mayores consecuencias. En ese sentido, son muy preocupantes los cambios que se dan sin contemplar las repercusiones en el campo. Un claro ejemplo reciente es el cambio del pago por resultados, que siempre se manifestó que sería para cada miembro de familia. Sin embargo, ahora se indica que será efectuado directamente a la comunidad. Si dadas las presiones por el cumplimiento de metas no se tuvo tiempo para planificar el desarrollo y definir las estrategias, es necesario hacer un alto

en el camino, reflexionar en base a las lecciones aprendidas y establecer una política y estrategias estandarizadas que se apliquen por igual en todo el ámbito del proyecto.

10.2 El desarrollo sostenible no es exclusividad del PDAP

En conversaciones con altos funcionarios de DEVIDA y autoridades locales, siempre han manifestado su preocupación por el “desarrollo sostenible” de las comunidades donde se va a trabajar. Inclusive se preguntan cual es la “Alternativa de Desarrollo” que se plantea. Un aspecto que debe de quedar muy claro es que el “desarrollo sostenible” de una comunidad o región no es exclusividad del PDAP. Existen dependencias del Estado y gobiernos regionales y locales responsables del desarrollo. El PDAP puede complementar estos esfuerzos, pero no asumir la entera responsabilidad. Sin bien es cierto que esto pareciera muy obvio, en la práctica no lo es. Las expectativas de los alcances del PDAP varían según los intereses institucionales e intereses políticos. Sin embargo, es una oportunidad para fomentar el diálogo intersectorial que debería ser coordinado por DEVIDA. Esto permitiría dejar bien en claro cual es la rol del PDAP en la región y ser parte de un equipo y no estar aislado totalmente. Sería interesante sostener un taller para analizar *in situ* las diferentes alternativas de desarrollo. En este taller deberían de participar no solo la academia, sino las diferentes entidades nacionales y extranjeras, ONGs y entidades de gobierno.

10.3 Que tan competitivos podríamos llegar a ser?

Mucho se promueve el “desarrollo sostenible” basado en la capacidad del uso de los suelos. De ser así, ese desarrollo agrícola es bastante limitado, dado que la mayoría de los suelos son de vocación forestal. Pretender cambiar el uso actual por lo que “debería ser” es una tarea sumamente difícil que se torna poco realista. Por otro lado, en muchas reuniones se analizan las mejores técnicas de cultivos, post cosecha etc. Así mismo, se hacen muchos esfuerzos para mejorar la calidad del producto. Sin embargo, existe una realidad para la zona de Tingo María que ha afectado estas iniciativas los últimos 40 años. Esta realidad es la distancia y las condiciones de las vía de acceso a los mercados que elevan los costos de transporte. Son mas de 500 km que tienen que transportarse los productos para tener acceso a los mercados nacionales y puertos. Esto obliga a pensar en trabajos que tomen en cuenta las economías de escala y sobretodo tratar de dar un valor agregado. Sabemos que para dar ese valor agregado será necesario contar con inversiones privadas. Sin embargo, dada las condiciones sociopolíticas de la zona no se hace atractivo estas inversiones. Cualquier producto que salga de la zona, por muy buena calidad que posea o por muy procesado que esté, será muy difícil que sea competitivo, dado los costos de transporte. En ese sentido, sería conveniente analizar la posibilidad de otorgar un tratamiento especial a los productos que provengan de zonas que ahora están libres de coca. Ahora que esta muy de moda las certificaciones esto podría ser una alternativa y tener acceso a un determinado “nicho” de mercado. Definitivamente es algo que habría que tratarlo al mas alto nivel político y quizás valga la pena analizarlo mas ampliamente. De todas formas hay que buscar una solución que permita que los productos de estos valles puedan ser mas competitivos si realmente queremos un verdadero desarrollo.

10.4 “Desarrollo Sostenible” ¿Cuánto cuesta?

Primero habría que definir que es lo que todos entienden por este desarrollo que se esta propiciando a nivel de cada comunidad. Si bien es cierto que se ha definido apoyar a las comunidades en dos proyectos productivos, aun no se ha precisado en que consisten y cual es el alcance del apoyo ofrecido. Se vienen ofreciendo proyectos productivos que incluyen instalación, rehabilitación y mantenimiento de sus cultivos. Estos ofrecimientos aun no han explicitado el número de has de instalación, cuanto será de rehabilitación y mantenimiento. Aun mas, no se ha establecido si se apoyarán a todos los jefes de familia, tengan o no, ese cultivo. Tampoco esta decidido en que consistirá el apoyo. Es decir, cuanto se proporcionará de insumos (semillas, fertilizantes, herramientas etc) y de asistencia técnica. También se viene ofreciendo, dentro del mismo proyecto productivo, apoyar en la post cosecha. Esto podría significar secadoras, empacadoras, transporte etc. El problema que se pudiese enfrentar en el futuro es que cuando se comience a especificar y definir los alcances podría crear reacciones adversas, dadas las diferentes expectativas que el agricultor se pueda estar creando. Una vez mas, es importante definir los parámetros mínimos a la brevedad posible, antes de seguir comprometiéndose con las comunidades. Haciendo un breve ejercicio con los promotores del PRA y PDAP, se sacaron algunas estimaciones que vale la pena mencionar. Una ha (no 2 como lo recomiendan los especialistas) de instalación de cacao tiene un costo aproximado de S/. 2,000. Para facilitar los cálculos, asumiremos que hay 100 familias en la comunidad y no incluiremos los costos de mantenimiento ni de rehabilitación. En este caso estaríamos hablando de S/. 200,000 por comunidad lo que equivale aproximadamente a \$ 60,000. Esto sin incluir el otro proyecto productivo, que podría tener un costo similar o aun mayor. Tampoco estamos incluyendo en estos costos el apoyo que se les dará en post cosecha, el cual pudiese ser bastante significativo, si se piensa adquirir secadoras etc. Tampoco se esta incluyendo los costos de infraestructura, la legalización de las tierras y la obtención del D.N.I. Muy fácilmente, el apoyo que se viene ofreciendo puede pasar los \$100,000. Además, hay que considerar que muchas de estas comunidades tienen menos de 5 has de coca. Es urgente y necesario revisar esta política antes de continuar ofreciendo todos estos beneficios.

10.5 Vocación de los suelos vs. la propuesta de proyectos productivos.

A pesar de que se menciona que el PDAP promoverá el desarrollo alternativo de conformidad a la capacidad de uso mayor de los suelos, en la práctica esto no es viene dando. La mayoría de los suelos en la Amazonía del Perú tienen vocación forestal. Sin embargo, en la mayoría de los proyectos productivos propuestos no se contempla el componente forestal. Se tiene planeado propiciar, cultivos de cacao, cítricos, café, papaya y otros cultivos agrícolas, en tierras no necesariamente aptas para estos fines. En algunos casos se menciona el aspecto agroforestal para incluir los árboles de sombra de los cultivos agrícolas. En este aspecto habrá que trabajar mas detalladamente. Ya existen muchas experiencias en la Amazonía, especialmente en Selva Central donde se ha venido practicando los sistemas agroforestales por muchos años con resultados muy alentadores. En la zona de Tingo María existe mucha experiencia de estos sistemas que habría que analizar su aplicación. En Honduras, un experimento de una a plantación de cacao con 92 árboles de

laurel negro por ha. demostró que a los 15 años se obtendrá bastante mas ingresos por la venta de la madera que por la venta de los 15 años de producción de cacao.

11 Anexos

11.1 Primera aproximación de costos unitarios y parámetros mínimos

11.2 Compromisos asumidos – presentación en “power point”

11.3 Priorización de caseríos

11.4 Taller de seguimiento – presentación en “power point”